



**UNIVERSIDADE AGOSTINHO NETO**  
**COORDENAÇÃO DO PROJECTO UDI-ÁFRICA**

**RELATÓRIO**  
**DO**  
**1º CONGRESSO INTERNACIONAL DO**  
**PROJETO UDI-ÁFRICA**



Co-funded by the  
Erasmus+ Programme  
of the European Union



*O apoio da Comissão Europeia à produção desta publicação não constitui um aval do seu conteúdo, que reflete unicamente o ponto de vista dos autores, e a Comissão não pode ser considerada responsável por eventuais utilizações que possam ser feitas com as informações nela contidas.*



Co-funded by the  
Erasmus+ Programme  
of the European Union



## LUANDA/2018

O 1º Congresso Internacional no âmbito do Projecto UDI-África vem dar resposta à necessidade de dessiminação e divulgação desta iniciativa. Para a sua realização, os membros do consórcio deste programa multilateral encontraram-se em Luanda-Angola, no Campus Universitário da Universidade Agostinho Neto, nos dias 30, 31 de Outubro e 01 de Novembro de 2018. O referido Congresso adoptou o seguinte tema *Desenvolvimento Inclusivo e Sustentável das Instituições do Ensino Superior: uma Abordagem Multidisciplinar aos Desafios Regionais e Nacionais*.

Este evento visou, também, orientar e potenciar os jovens docentes afectos ao Projecto para a produção e divulgação do conhecimento científico; aqui se encontra, ainda, um espaço de diálogo e cooperação não só entre universidades de Língua Portuguesa, mas também com instituições de outras línguas, culturas e modelos de gestão universitária diferentes, oferecendo, assim, a cada instituição participante, a oportunidade de diversificar e aprofundar as suas parcerias.

A parte científica do Congresso contou com resumos que compreendem o desdobramento das quatro áreas do conhecimento subjacentes aos programas de treinamento e actuação dos *Champions*, nomeadamente: (1) Economia, Gestão e Sustentabilidade; (2) Sociedades Inclusivas, Valores Sociais, Cultura e Comunicação Intercultural; (3) Construção, Ambiente e Infra-Estruturas e (4) Saúde e Bem-Estar.

Sendo assim, o I Congresso Internacional do Projecto UDI-Africa contou com 187 participantes, dos quais 61 estrangeiros, vindos de Portugal, Inglaterra, Holanda, Bélgica, Brasil, EUA, Guiné Bissau e Moçambique. Nacionais foram no total 126, incluindo membros do Ministério do Ensino Superior Ciência e Tecnologia, Membros do Conselho de Direcção da UAN, representantes da Universidade Katyavala Bwila, *Champions* da Universidade Katyavala Buila, *Champions* da Universidade Agostinho Neto e o pessoal de apoio da UAN.



## 1. Início do Congresso

O início das actividades, na Segunda-Feira, dia 30 de Novembro, à tarde, ficou marcado com o *Writing Workshop* no qual os cerca de 80 *Champions* das 4 universidades afectas ao Projecto foram treinados com técnicas de elaboração de artigos científicos e normas para publicação de textos em revistas internacionais de especialidade.

Na abertura do Congresso, na Terça-Feira, dia 1 de Novembro, registaram-se a apresentação da Aula Magna e comunicações científicas que remeteram para aspectos sobre o estudo da História de África e o panorama da academia global, com intervenções dos professores Carlos Cardoso, José Nafafe, Alex Gebara, Toby Green e Tatiana Seijas;

A Aula Magna, proferida pelo Professor Carlos Cardoso, levou-nos a reflectir sobre a necessidade de nos associarmos a outras equipas no sentido de se alcançar melhores resultados na gestão das IES nos países africanos; Reflectir e debater sobre a visão das universidades de África e revisitar o modelo que temos, sua compatibilidade com os desafios globais;

A primeira Mesa Redonda abordou os processos a seguir para criar uma revista científica, bem como as questões relacionadas com a sua gestão;

O Painel 1 esteve inteiramente virado para discussão sobre aspectos sociais, propondo uma abordagem multilinguística ajustada à realidade das comunidades locais, incluindo as línguas locais nas políticas educativas e comércio;

Já o Painel 2 provocou uma reflexão em torno da relevância da inclusão do género nas políticas educativas e no mercado de trabalho;

No que concerne o Painel 3, apresentou-se um modelo estratégico para o turismo cultural, envolvendo todos os intervenientes do turismo de forma que haja um benefício comum;

A preleção do Professor José Nafafe, da University of Bristol, abordou a geneologia do Dom Lourenço da Silva Mendonça, que se enquadra no tráfico de escravos a partir de Angola, particularmente as Pedras Negras de Pungo A'Ndongo. O objectivo principal é contra argumentar a tese de que os Africanos vendiam os seus irmãos, e no percurso de Dom Mendonça entre Angola, Brasil, Portugal e Vaticano, demonstrou o carácter humanista da luta levada a cabo por ele contra as perversidades da escravatura;

No dia 01 de Novembro, as actividades tiveram início com uma Mesa Redonda de abordagem sobre os passos a seguir na elaboração de artigos científicos, assim como a

apresentação de diversas plataformas para captação de financiamento para projectos de investigação científica;

No que diz respeito ao Painel 4, estiveram no centro das atenções situações relacionadas com a saúde; assuntos que envolvem vários problemas sociais cujo desenvolvimento de pesquisas científicas da área podem trazer soluções das incongruências. A falta de orientação e conhecimento de que a população carece no sentido de melhorar a visão sobre o assunto; assim como a necessidade de mudança de comportamento e atitude diante dos mais variados problemas sócio-culturais;

Relativamente ao Painel 5, abordou-se a necessidade de partilha de *Software* na gestão das IES; variação de temperatura, soluções económicas para construções em zonas rurais adaptadas à realidade das populações;

## **2. Actividades Preparatórias**

- ✓ No dia 22 de Outubro foram feitas visitas as diferentes unidades hoteleiras onde os participantes ao Congresso foram alojados, a fim de se averiguar o estado das acomodações.
- ✓ Contactos com os locais turísticos e distribuição das respectivas cartas, solicitando autorização para visita.
- ✓ Contactos com o restaurante do CEAD na Marginal onde os participantes almoçaram nos dias em que foram realizados os passeios turísticos.
- ✓ Foram feitas solicitações às unidades orgânicas, como a Faculdade de Letras, Faculdade de Engenharia, Faculdade de Economia e a ESHOTUR respectivamente para o apoio de transporte. Entretanto, obtivemos resposta positiva da parte das faculdades de Letras e Economia.

## **3. Hospedagem**

No decorrer do I Congresso International da UDI-África, os participantes foram hospedados em diferentes Unidades Hoteleiras da cidade de Luanda, nomeadamente:

- Hotel Alvalade
- HCTA
- Hotel Rosa Valls
- Hotel Rainha Njinga

Importa-nos sublinhar que, para o alojamento da equipa de gestão deste Projecto nos hotéis Alvalade e Convenções de Talatona, a UAN contou com apoio do Ministério do Ensino Superior, Ciência, Tecnologia e Inovação, dado o *deficit* que se registou no orçamento disponível para a realização do Congresso em apreço.

#### **4. Alimentação**

No que remete para a alimentação durante o evento, a empresa Mwazolombote serviu o *Coffee Break*, nos dias 31 de Outubro e 1 Novembro para os 187 participantes, e o Restaurante ABC Serviu os almoços nos dias 30, 31 de Outubro e no dia 1 de Novembro.

#### **5. Finanças**

Foram criados mecanismos, em várias actividades desenvolvidas, no intuito de garantir a normalidade do processo, não obstante a fase conjuntural financeira que se vive no país, assim:

- a) O arranque foi assegurado financeiramente pelo fundo recepcionado do Projecto UDI-ÁFRICA em **EUROS 41.840**, que foram convertidos, inicialmente, 26.366 Euros, ao câmbio de 304,4, equivalente em **AKZ 8.078.473,00** (Oito Milhões, Setenta e Oito Mil, Quatrocentos e Setenta e Três Kwanzas), restando **15.474,00** Euros no montante inicial.

Dos **15.474,00 Euros**, houve necessidade de converter 13.500,00 Euros ao câmbio de 350,019, equivalente em **Akz. 4.725.256,50** (Quatro Milhões, Setecentos e Vinte e Cinco Mil, Duzentos e Cinquenta e Seis Kwanzas e Cinquenta Cêntimos), valor total convertido em **Akz. 12.803.729,50**.

- **Saldo Final em Euros 1.974,00**
- **Saldo Disponível em Kwanza: 90.954,50**

Valor autorizado para despesas em Akz. **12.712.775,00**:

**Tabela 1: Resumo de despesas da UDI – África**

<b>Nº</b>	<b>Designação</b>	<b>Valor à Pagar</b>	<b>Valores/Pagos</b>	<b>Situação/Paga</b>
1	Transporte (MACON)		728.000,00	<b>Pago</b>
2	Alimentação (almoço para 84 pessoas em 3 dias – ABC)		1.512.000,00	<b>Pago</b>
3	Alimentação (Coffe Beak - Mwazolombote)		694.000,00	<b>Pago</b>
4	Alimentação (almoço-Tic-PHCI)		509.775,00	<b>Pago</b>
5	Alimentação – (almoço no dia 2 de Novembro no hotel Rainha Njinga5)		51.200,00	<b>Pago</b>
6	Fundo de maneo para as comissões		135.000,00	<b>Pago</b>
7	Hospedagem		4.370.027,00	<b>Pago</b>
8	Hospedagem Rosa		2.563.273,00	<b>Pago</b>
9	Comunicação		50.000,00	<b>Pago</b>
10	Comunicação (Mayamba editora-imprensão do livro UDI-ÁFRICA)		380.000,00	<b>Pago</b>
11	Combustível		160.000,00	<b>Pago</b>
12	Serviço p/Informação e Imagem - JOFERN		991.500,00	<b>Pago</b>
13	Despesas distico digital – João Carlos R. Baptista		303.000,00	<b>Pago</b>
14	Despesas para Crachás, Capas, Pranchas e Livros.		225.000,00	<b>Pago</b>
15	Pagto do Grupo de dança tradicional		40.000,00	<b>Pago</b>
<b>Total geral</b>			<b>12.712.775,00</b>	

b) Quanto ao apoio da RUAN, foram autorizadas despesas como:

**Tabela 3: Resumo de despesas da RUAN**

Nº	Designação	Valor à Pagar	Valores/Pagos	Situação/Paga
1	Bilhete de passagem (VRAG, VRAAVE e Dr. Sabino).		459.000,00	Pago
	Subsídio de viagem (VRAG, VRAAVE e Dr. Sabino).		243.750,00	Pago
3	Alimentação (103 pessoal da UAN)		1.236.000,00	Pago
4	Alimentação (Coffe Beak - Mwazolombote)		428.000,00	Pago
<b>Total</b>			<b>2.366.750,00</b>	

### **AVALIAÇÃO DO 1º CONGRESSO INTERNACIONAL UDI-ÁFRICA**

Abaixo, apresentam-se os gráficos sobre a avaliação da satisfação dos participantes ao I Congresso Internacional UDI-África, realizado nos dias 30, 31 de Outubro e 01 de Novembro de 2018, no Campus Universitário da UAN, em Camama-Luanda. A avaliação foi aferida através da aplicação de cerca de 200 questionários aos participantes. Entretanto, apenas foram preenchidos e devolvidos 57 questionários, isto é, apenas 28,5% dos questionários.

Foram 12 os aspectos avaliados, nomeadamente (1) *organização*, (2) *divulgação*, (3) *custo*<sup>1</sup>, (4) *localização*, (5) *temas do evento*, (6) *apresentações científicas*, (7) *painéis e sessões*, (8) *secretariado*, (9) *duração do evento*, (10) *almoços/coffee breaks*, (11) *visitas a lugares turísticos* e a (12) *satisfação global*.

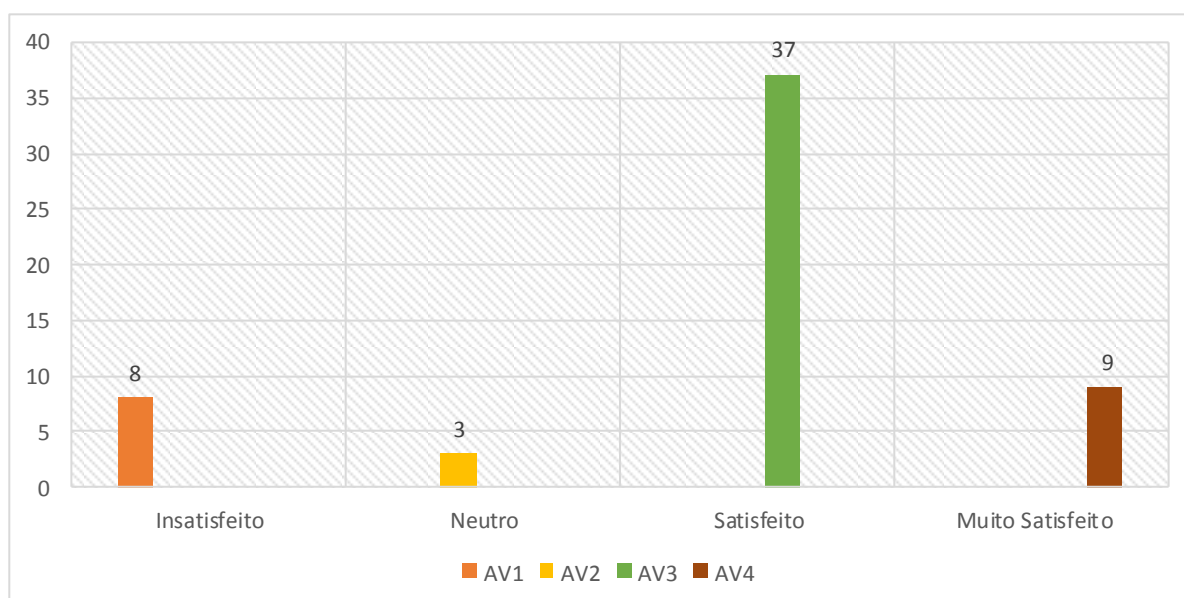
<sup>1</sup> Quanto ao aspecto custo, verificou-se a desnecessidade e pertinência da sua avaliação, uma vez que os participantes, em momento nenhum, suportaram os custos inerentes ao evento.



A satisfação ou não em relação aos aspectos ora mencionados, foram expressas mediante a escolha, pelos participantes, das seguintes opções de resposta: *Insatisfeito; Neutro; Satisfeito; Muito Satisfeito*.

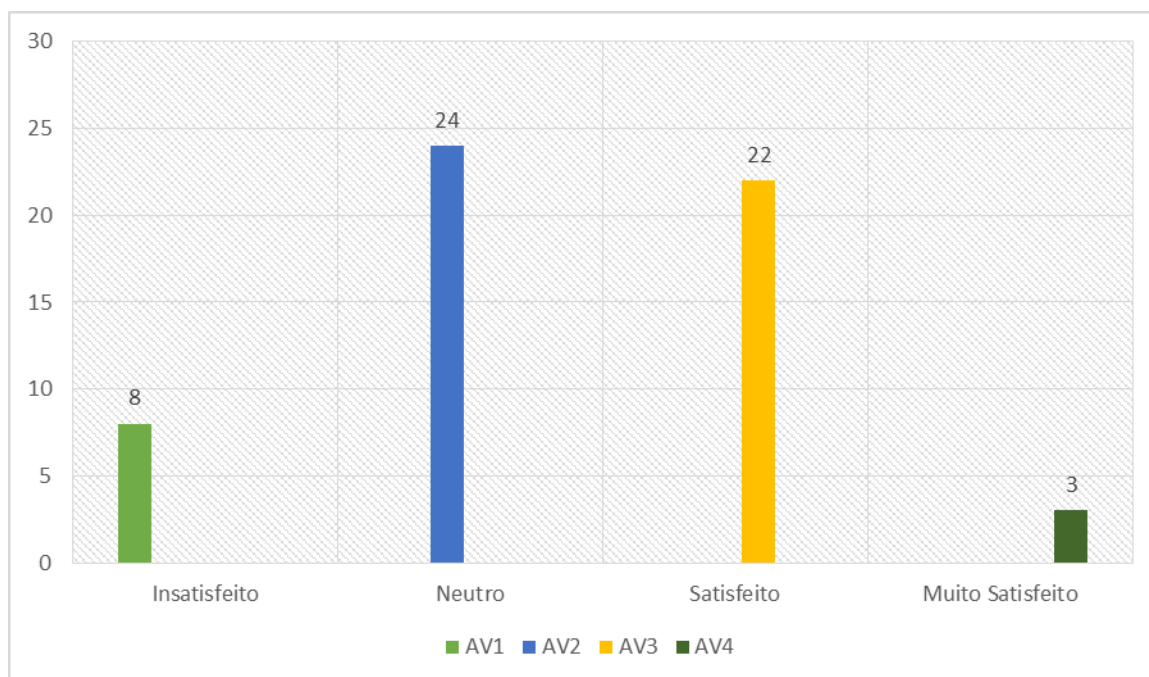
## 1. Organização

Neste *item* a grande maioria ficou satisfeita, facto que ficou evidente pela escolha da opção “satisfeito” com uma frequência de 37, o que corresponde a 64% de um total de 57 questionário recolhidos, tal como demonstrado no gráfico abaixo.



## 2. Divulgação

O grande destaque vai para a neutralidade das opiniões dos participantes, ou seja, 24 dos 57 participantes escolheram a opção “Neutro” e 22 participantes escolheram a opção “Satisfeito”. Apenas 3 pessoas estiveram muito satisfeitas, ao passo que 8 ficaram insatisfeitas com a divulgação do evento.



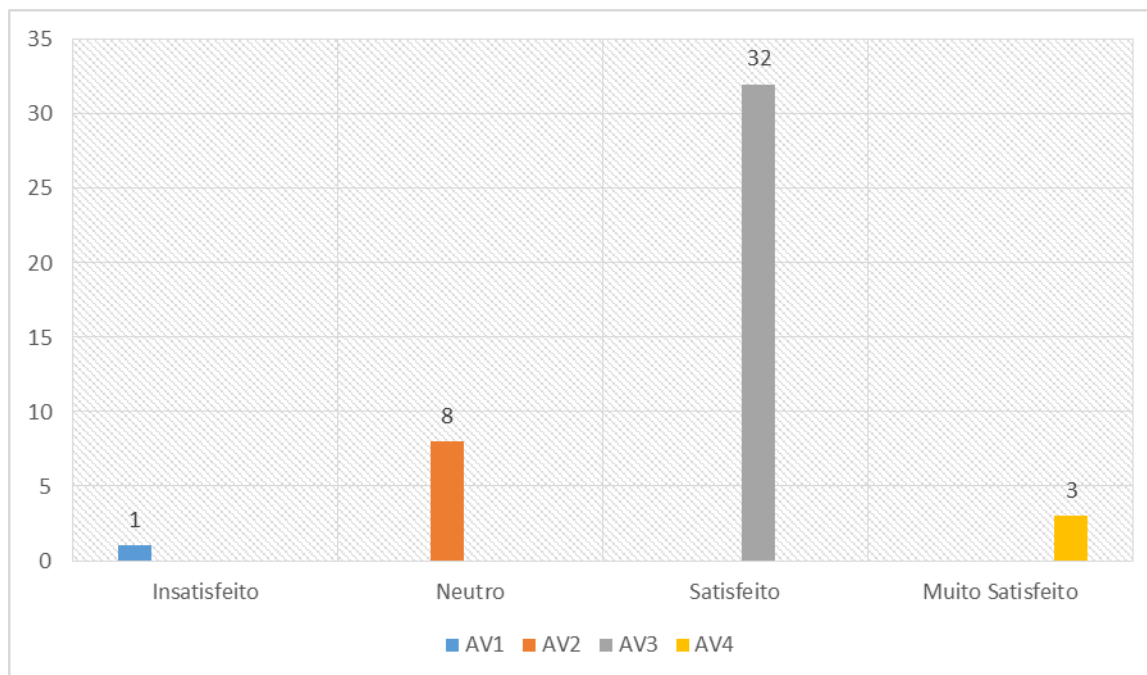
### 3.Custo

Quanto a este aspecto, tal como se disse, há uma grande impertinência e desnecessidade da sua avaliação, uma vez que nenhum participante suportou, individualmente as despesas inerentes à realização do evento.<sup>2</sup>

### 4.Localização

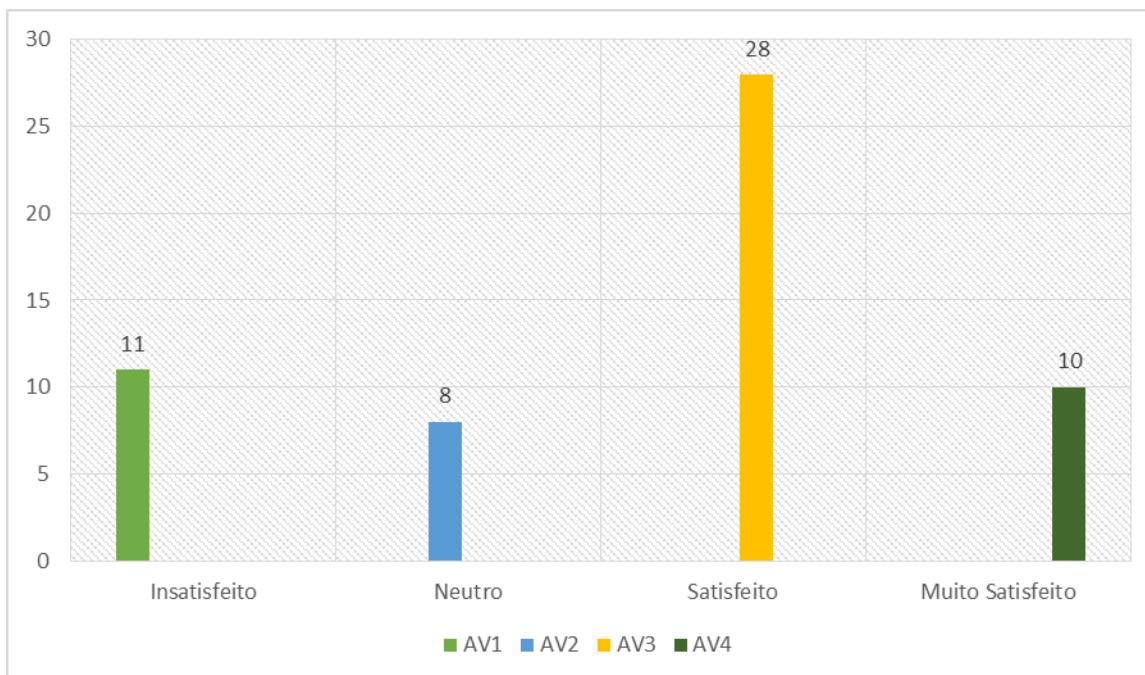
Quanto à localização do recinto que albergou o evento, 32, de um total de 57 participantes escolheu a opção “satisfeito”, o que corresponde a 56%. Outro dado de realçar é que apenas 1 pessoa sentiu-se insatisfeita, tal como se pode ver no gráfico abaixo.

<sup>2</sup> Contudo, os dados deste aspecto juntamente com outros aspectos avaliados estão apresentados mais adiante.



## 5. Temas do evento

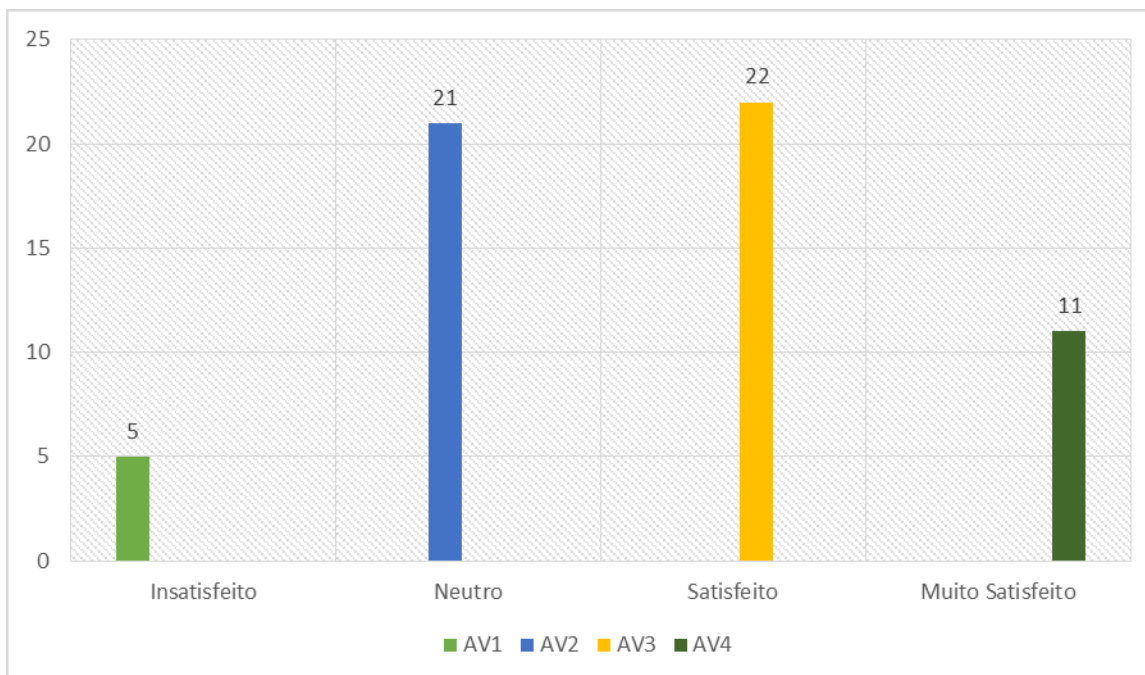
A opinião da maioria dos participantes vai no sentido de se sentirem satisfeitos, pois 28 dos 57 escolheram a opção “satisfeito”; 11 “Insatisfeito”; 10 “Muito satisfeito” e apenas 8 escolheram a opção “Neutro”.



## 6. Apresentações científicas

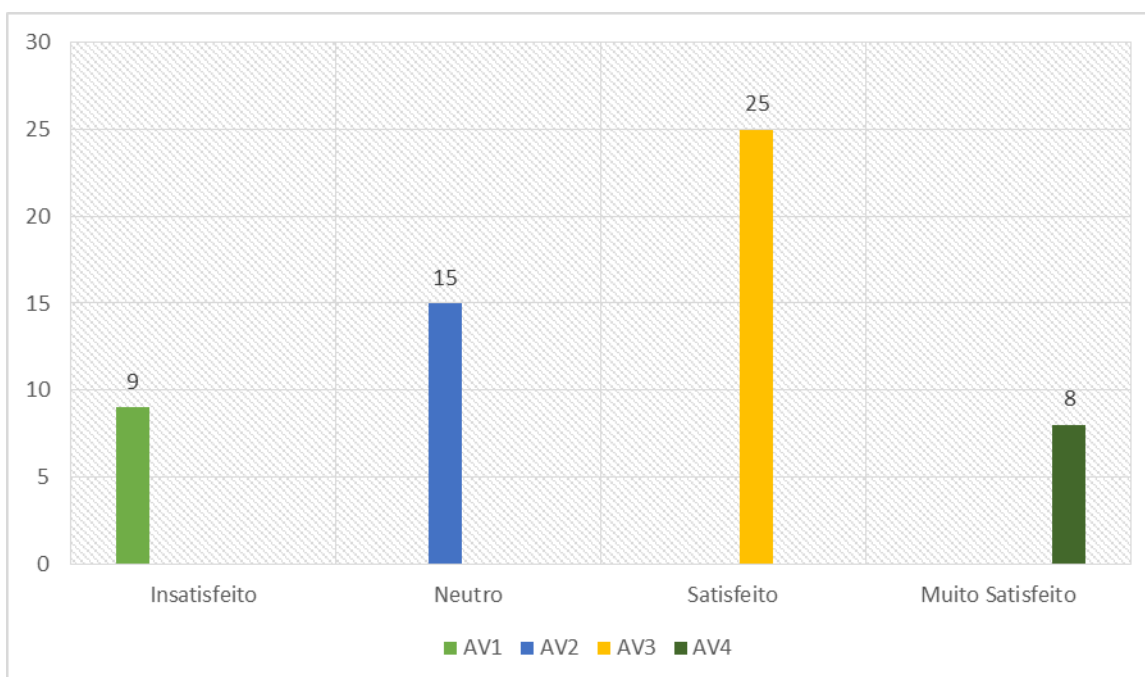
Neste item 20 dos 57 inquiridos, mostraram-se satisfeitos, 21 escolheram a opção “Neutro”, 5 escolheram a opção “Insatisfeito” e 11 “Muito Satisfeito”. Isto revela, em nosso entender, que a grande parte dos participantes inquiridos não tem elementos suficientes para aferir a qualidade das apresentações científicas, facto corroborado pelas insuficientes submissões de resumos para apresentação no evento, por parte dos *Champions*, ou seja, poucos foram os *Champions* que elaboraram os resumos (conforme as regras científicas) e submeteram à aprovação da subcomissão responsável.

Eis, então o gráfico demonstrativo do acima dito.



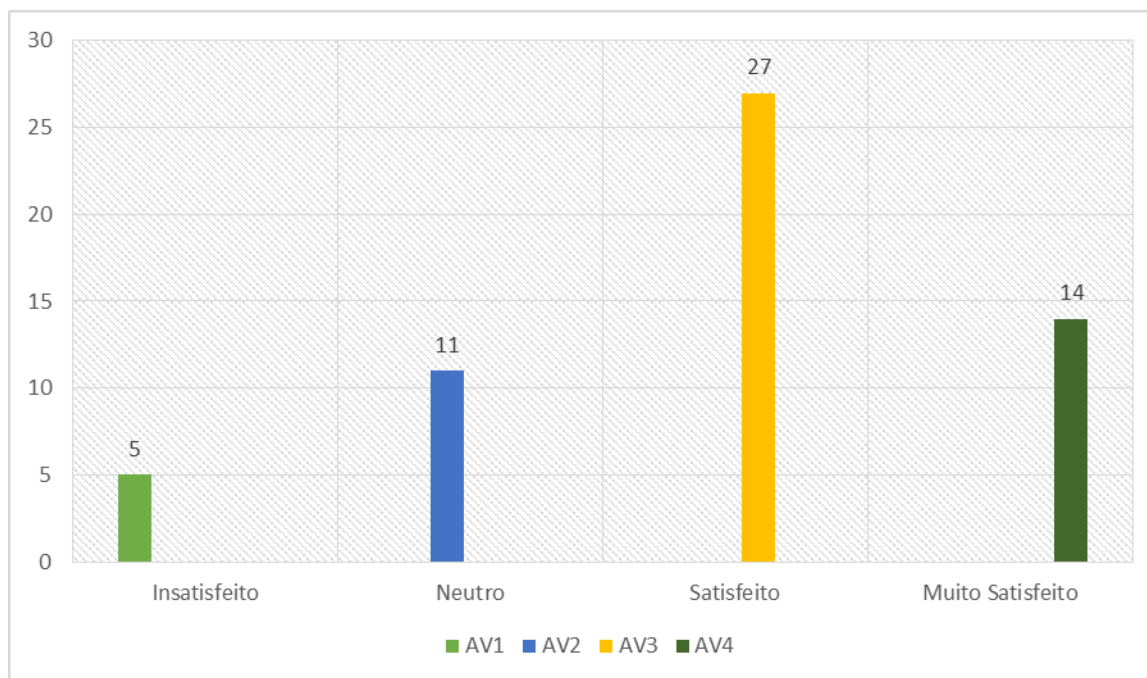
## 7. Painéis e sessões

Os mesmos argumentos do item anterior servem para explicar/compreender este item. Chama-nos a atenção o elevado índice de abstenção.



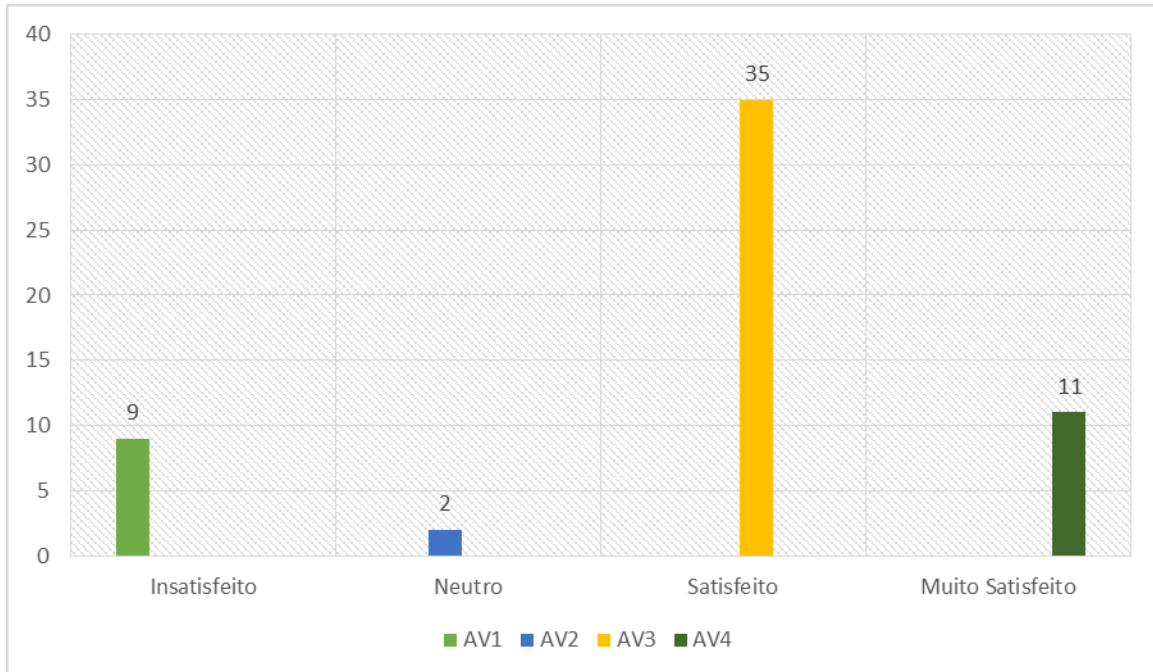
## 8.Secretariado

Neste item avalia-se o desempenho da Sub-Comissão de Secretariado. A grande maioria (27) escolheu a opção “Satisfeito” e apenas 5 participantes sentiram-se insatisfeitos.



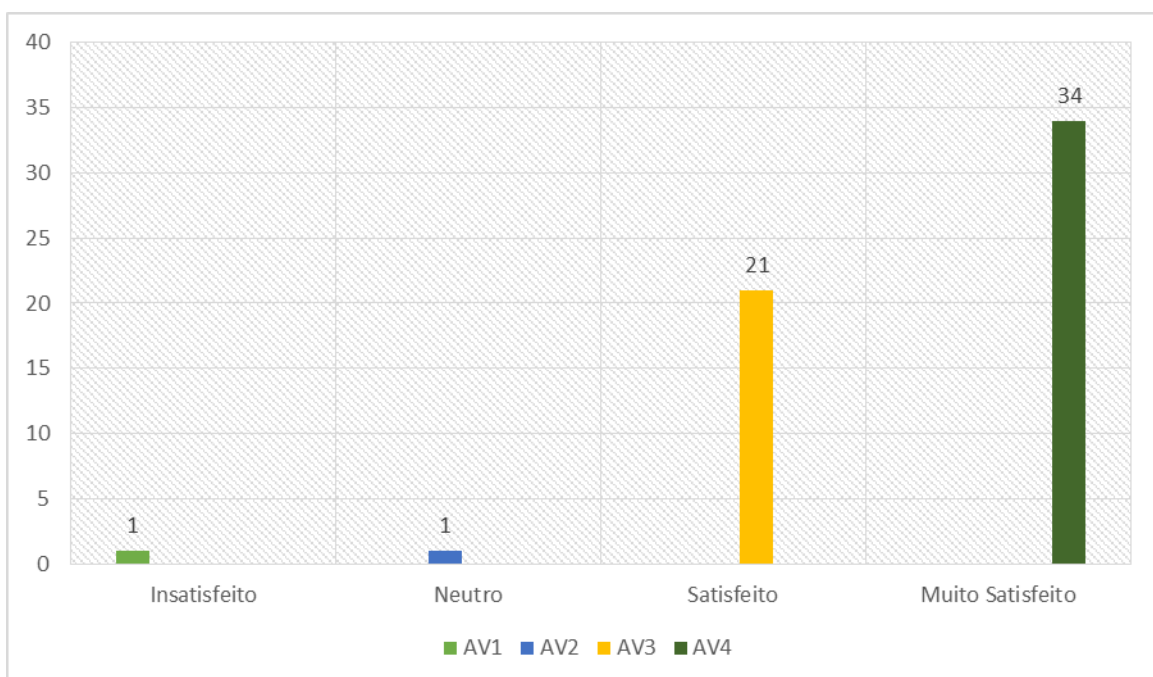
## 9.Duração do evento

Ao contrário dos aspectos anteriores, neste há manifestamente uma esmagadora maioria (35) de participantes satisfeitos com a duração do evento, tal como se vê no gráfico abaixo:



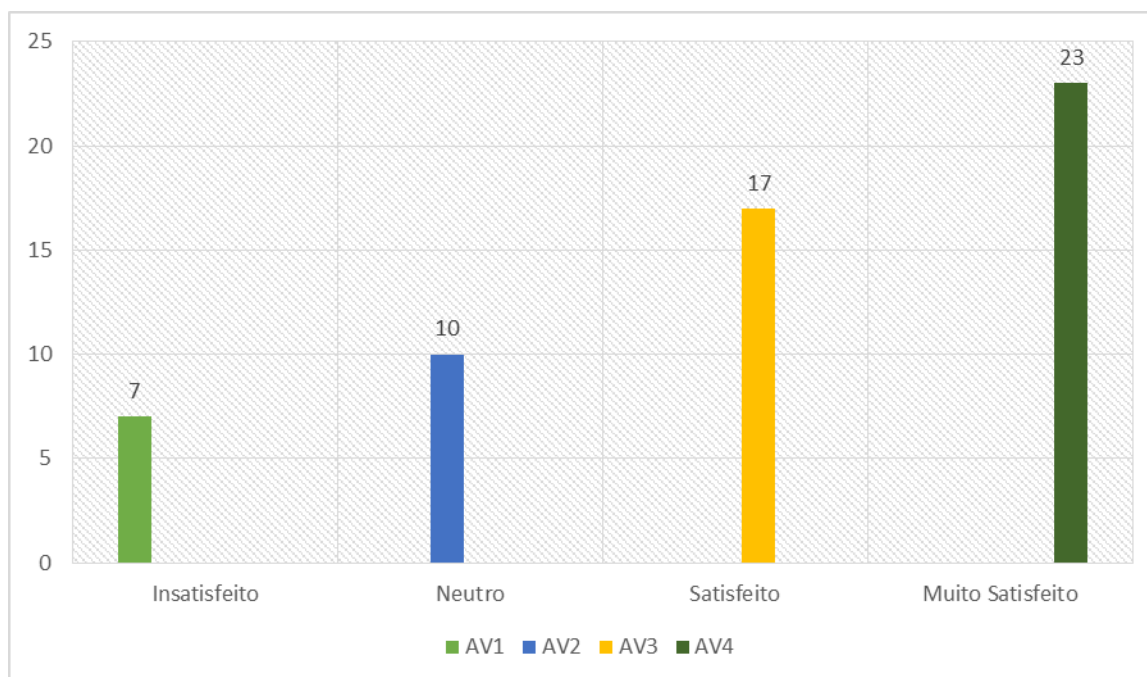
## 10. Almoços/Coffee Breaks

Aqui, parece ter residido o sucesso do Congresso: 34 dos 57 participantes sentiram-se “Muito satisfeito” e 21 sentiram-se “Satisfeito”.



## 11. Visitas aos locais turísticos

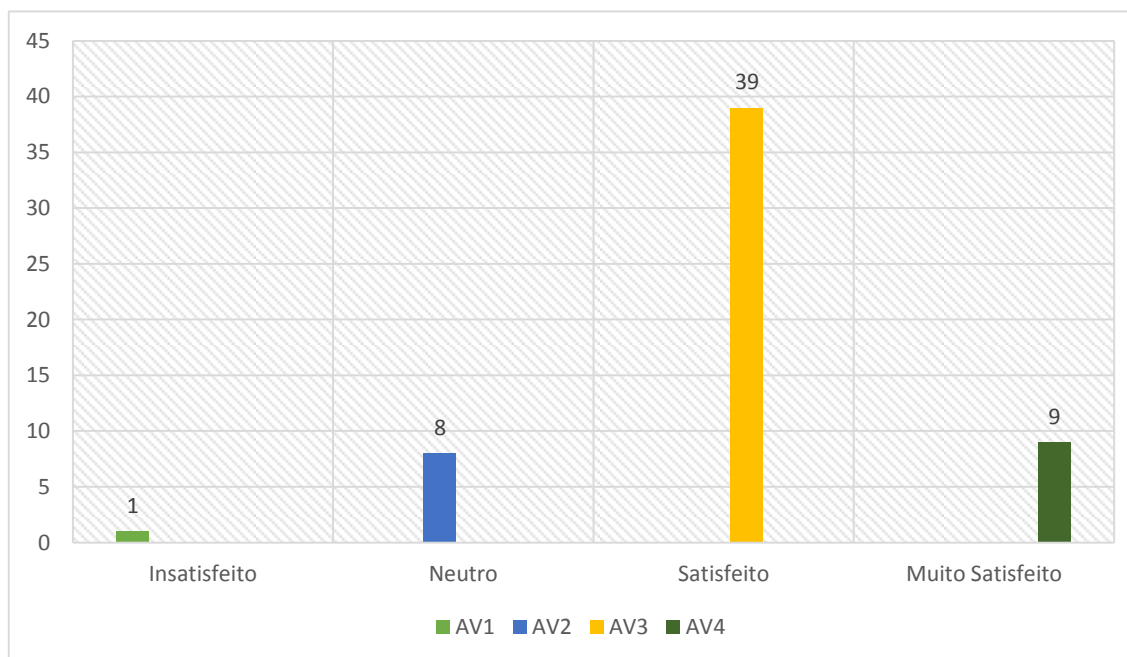
É um facto que essas visitas não determinaram o sucesso do Congresso. Não obstante, foi um elemento essencial para o lazer e impressão de todos os participantes, sobre a nossa cidade de Luanda e sobre a organização do evento. Neste item a maioria sentiu-se “Muito satisfeito”, apesar de 7 participantes terem se sentido “Insatisfeitos”, tal como demonstra o gráfico abaixo:



## 12. Satisfação Global

De uma maneira geral pode-se afirmar que a maioria ( 39) dos participantes ficou “satisfeita”; 9 “Muito Satisfeito”, 8 “Neutros” e apenas 1 fez uma avaliação global de “Insatisfeito”, tal como sugerem os dados:





## DADOS GERAIS DO INQUÉRITO

A seguir, confira os dados gerais do inquérito realizado. Nestes dados, tal como acima referido, estão também incluídas as avaliações feitas sobre os custos do evento.

<b>Categoria em Avaliação</b>	<b>Insatisfeito</b>	<b>Neutro</b>	<b>Satisfeito</b>	<b>Muito satisfeito</b>	<b>TOTAL DE AVALIAÇÕES</b>
Organização	8	3	37	9	57
Divulgação	8	24	22	3	57
Custo	3	28	18	8	57
Localização	1	8	32	16	57
Temas do evento	11	8	28	10	57
Apresentações científicas	5	21	20	11	57
Painéis e sessões	9	15	25	8	57

Secretariado	5	11	27	14	57
Duração do evento	9	2	35	11	57
Almoços/Coffee	1	1	21	34	57
Visitas a locais turísticos	7	10	17	23	57
<b>SATISFAÇÃO GLOBAL</b>	<b>1</b>	<b>8</b>	<b>39</b>	<b>9</b>	<b>57</b>
<b>FREQUÊNCIAS</b>					<b>684</b>

## CRÍTICAS E SUGESTÕES

As críticas mais frequentes têm a ver com a gestão do tempo, durante o Congresso. E as sugestões vão no sentido de, com maior antecedência, programar todas as actividades. Os participantes notaram o imprevisto da organização e a sobreposição de actividades não programadas com antecedência.

## CONCLUSÕES

De um modo geral, pode-se dizer que os objectivos foram alcançados e os participantes ficaram satisfeitos; mais em relação a alguns aspectos e menos em relação a outros.

Por outra, registou-se um enorme fracasso no que diz respeito à divulgação do evento, pois, não tivemos a presença dos órgãos de difusão massiva.

Outrossim, os aspectos que devem ser melhorados nos próximos eventos, para além da divulgação, são a gestão do tempo e a programação antecipada, prevendo eventuais atrasos e imprevistos.